



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind procedura pentru identificarea, selectarea și rezervarea prin antecontract, promisiune, scrisoare de intenție sau închiriere a imobilelor destinate ca sedii ale unor agenții sau centre europene nou înființate, în vederea participării României la procesul de desemnare a acestor sedii pe teritoriul României și depunerea dosarelor de candidatură aferente

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind procedura pentru identificarea, selectarea și rezervarea prin antecontract, promisiune, scrisoare de intenție sau închiriere a imobilelor destinate ca sedii ale unor agenții sau centre europene nou înființate, în vederea participării României la procesul de desemnare a acestor sedii pe teritoriul României și depunerea dosarelor de candidatură aferente, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.371 din 25.09.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1065/25.09.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de Ordonanță de urgență are ca obiect mandatarea ministerului cu atribuții directe în raport cu obiectul de activitate al fiecărei instituții europene nou înființate sau a ministerului desemnat prin memorandum aprobat de Guvern ca, în numele și pe seama statului român, să realizeze demersurile și să ia măsurile necesare pentru identificarea, selectarea și rezervarea imobilele destinate ca sedii ale instituțiilor europene, respectiv agenții sau centre nou înființate, în vederea participării României la procesul de desemnare a acestor sedii pe teritoriul național și pentru elaborarea, finalizarea și depunerea

dosarelor de candidatură a României la procedura europeană de selecție.

Intervenția legislativă este argumentată în Nota de fundamentare prin faptul că *„pentru atragerea altor sedii ale instituțiilor europene nou create, este necesară stabilirea unui cadru de reglementare adecvat, care să fie aplicabil de către fiecare minister de linie în parte, în raport cu obiectul de activitate al noii instituții, în cazul în care România decide să depună dosar de candidatură și să se înscrie în procesul de selecție și desemnare european”*.

Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Potrivit informațiilor publicate pe pagina de internet a Guvernului României¹, prezentul proiect figurează la pct.III poz.5 din lista actelor normative adoptate de Guvern în ședința din data de 24 septembrie 2020. Observațiile și propunerile formulate urmează a fi avute în vedere de către Guvern cu ocazia adoptării prezentului proiect într-o ședință ulterioară.

În acest sens, precizăm că, în paragraful 62 din Decizia Curții Constituționale nr.221 din 2 iunie 2020, s-a stabilit că *„Avizul Consiliului Legislativ este unul deosebit de important pentru că observațiile formulate au drept finalitate sistematizarea, unificarea și coordonarea întregii legislații, astfel că acesta trebuie să fie solicitat în prealabil adoptării actului normativ.”*.

3. Menționăm că proiectul nu este însoțit de avizul de oportunitate al Secretariatului General al Guvernului privind promovarea unui asemenea demers legislativ.

Precizăm că, potrivit art.31 alin.(1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, *ordonanțele de urgență vor fi avizate, în prealabil începerii procedurii de consultare, din punctul de vedere al oportunității promovării acestora, în sensul motivării situației extraordinare care determină*

¹<https://gov.ro/ro/guvernul/sedinte-guvern/informatie-de-presa-privind-proiectele-de-acte-normative-adoptate-in-edinta-guvernului-romaniei-din-24-septembrie-2020>

adoptarea actului, dar și a prezentării consecințelor neadoptării actului în regim de urgență.

Constatăm că nu sunt respectate, astfel, prevederile art.9 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care se stabilește că **avizul Consiliului Legislativ se solicită doar după obținerea tuturor avizelor autorităților interesate în aplicarea proiectului.**

4. Referitor la motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării care au determinat promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, în raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie, este necesară reformularea preambulului, prin precizarea detaliată a tuturor argumentelor care să justifice atât motivele cu caracter de *urgență*, cât și *cazul excepțional*, care reclamă utilizarea acestui procedeu legislativ.

Precizăm că neargumentarea sau prezentarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

5. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **„Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic.”**

Menționăm că titlul prezentului proiect se referă la *„procedura pentru identificarea, selectarea și rezervarea prin antecontract, promisiune, scrisoare de intenție sau închiriere a imobilelor destinate ca sedii ale unor agenții sau centre europene nou înființate, în vederea participării României la procesul de desemnare a acestor sedii pe teritoriul României și depunerea dosarelor de candidatură aferente”*, or, potrivit prevederilor **alin.(4) al articolului unic**, respectiva procedură **„se stabilește prin ordin de ministru, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe baza condițiilor stabilite la nivelul UE”**.

Totodată, semnalăm că, *de plano*, soluțiile legislative preconizate în prezentul proiect vizează mandatarea ministerului cu atribuții directe în raport cu obiectul de activitate al fiecărei instituții europene nou înființate, sau a ministerului desemnat prin memorandum aprobat de

Guvern, să realizeze anumite demersuri pentru identificarea, selectarea și rezervarea imobilele destinate ca sedii ale instituțiilor europene, respectiv agenții sau centre nou înființate, și pentru elaborarea, finalizarea și depunerea dosarelor de candidatură a României la procedura europeană de selecție, recomandăm reformularea titlului în acest sens.

Ca urmare, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară reformularea corespunzătoare a **titlului**, astfel încât să exprime sintetic obiectul reglementării, astfel:

„Ordonanță de urgență privind mandatul acordat ministerelor pentru identificarea, selectarea și rezervarea imobilelor destinate ca sedii ale unor agenții sau centre europene nou înființate”.

6. La **primul paragraf al preambulului**, propunem eliminarea sintagmei *„Comisiei Europene din 12 septembrie 2018”*, precum și inserarea sintagmei *„formulată de Comisia Europeană la 12 septembrie 2018”*, în finalul textului.

La **al doilea paragraf**, pentru rigoare redacțională, este necesar ca abrevierea „UE” să fie redată *in extenso*: *„Uniunii Europene”*. Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare din proiect. Totodată, pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului în sensul renunțării la utilizarea parantezelor, observația fiind valabilă pentru toate cazurile similare.

La **al patrulea paragraf**, propunem ca sintagma *„și data limită de 16 octombrie 2020 avansată”* să fie înlocuită cu formularea *„și având în vedere că data limită avansată”*, concomitent cu completarea paragrafului cu sintagma *„este 16 octombrie 2020”*.

La **al șaptelea paragraf**, termenii din sintagma *„Statul Român”* se vor reda cu inițială literă mică.

La **al optulea paragraf**, pentru rigoare redacțională și o completă informare juridică, sintagma *„OUG 41/2017”* se va înlocui cu expresia *„Ordonanța de urgență a Guvernului nr.41/2017 privind unele măsuri pentru asigurarea participării României la procesul de relocare a instituțiilor/agențiilor Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr.219/2017”*.

La **al zecelea paragraf**, în debutul textului se va insera expresia *„Având în vedere că”* sau altă formulare echivalentă.

7. La **alin.(1) al articolului unic**, pentru un spor de precizie a normei, recomandăm să fie prevăzut în mod expres un termen pentru aprobarea de Guvern a memorandumului pentru desemnarea ministerului care să realizeze demersurile și să ia măsurile necesare

pentru a identifica, selecta și rezerva imobilele destinate ca sedii ale instituțiilor europene.

Totodată, pentru rigoare redacțională, termenul „Ministerul” se va redacta cu inițială mică, observația fiind valabilă în toate cazurile similare din proiect, iar sintagma „pentru a identifica, selecta și rezerva imobilele” trebuie să fie redactată sub forma „pentru **identificarea, selectarea și rezervarea imobilelor**”.

8. La **alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară corelarea soluției legislative preconizate cu cea de la alin.(1), potrivit căreia identificarea imobilelor destinate ca sedii ale instituțiilor europene se poate realiza și de ministerul desemnat prin memorandum aprobat de Guvern. Formulăm prezenta observație și pentru **alin.(3)** și **(5)**.

Totodată, sugerăm înlocuirea sintagmei „atribuțiilor prevăzute” cu formularea „**mandatului prevăzut**”, mai adecvată în context.

9. La **alin.(3)**, referitor la sintagma „*antecontract, promisiune*”, recomandăm utilizarea doar a unuia din concepte, deoarece acestea au înțeles similar. Antecontractul de vânzare-cumpărare, sau promisiunea de vânzare-cumpărare este actul juridic prin care o persoană, denumită promitent-vânzător, se obligă să vândă în viitor un imobil, în schimbul unui preț, din care la data încheierii antecontractului sau promisiunii, promitentul-cumpărător achită un avans. Menționăm că în paragraful 24 din Decizia Curții Constituționale nr.755 din 16 decembrie 2014, Curtea a reținut că „*antecontractul de vânzare (promisiunea de vânzare) constituie o obligație de a face care dă naștere la un drept de creanță, una dintre părți fiind obligată față de cealaltă parte să vândă în viitor un anumit bun. Așadar, indiferent de forma antecontractului, acesta reprezintă un drept de creanță*”.

PREȘEDINTE

dr. Drăgoș MIHESCU

București
Nr.997/29.09.2020

O.U.G. nr. 41/2017

M. Of. nr. 429/9 iun. 2017

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea participării României la procesul de relocare a instituțiilor/agențiilor Uniunii Europene

aprobată prin

L. nr. 219/2017

M. Of. nr. 914/22 nov. 2017

¹ aprobată prin L. nr. 219/2017 M. Of. nr. 914/22 nov. 2017

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2017 privind unele măsuri pentru asigurarea participării României la procesul de relocare a instituțiilor/agențiilor Uniunii Europene